

FÖRTRYCKANDE KLÄDSEL

- den täckande eller utmanande ???

Text: umm Sara

Är det verkligen kläderna som gör kvinnan förtryckt eller är det sättet hon tvingas att bära dem på? De flesta kvinnor och flickor väljer kläder utefter vad de trivs i, andra tvingas av den ena eller andra anledningen att bära en viss klädsel.

Exempel nr 1:

Det går en ung kvinna på vägen till busshållsplatzen. Hon är sminkad och doftar parfym. Håret är utsläppt och hon har en tight t-shirt som visar en bit av magen. Till det har hon en tight kjol som knappt räcker henne till knäna. På fötterna har hon skor med höga klackar. De delar av hennes kropp som är täckta av kläder, visar ändå hennes kroppsformer. Om detta var allt du visste om denna kvinna utan att ha sett henne, vad skulle du då tänka om henne?!

Exempel nr. 2:

En annan kvinna är på väg till samma busshållsplats. Hon är osminkad och hon bär en sjal som döljer hennes hår, nacke och hals, men också hennes fram- och baksida på övre delen av kroppen. Den räcker henne till knäna. Under sjalen kan man skymta ärmarna på en långärmad löst sittande blus. Till det har hon en vid, lång kjol som når ända ner till anklarna. På fötterna har hon strumpor och lågklackade promenadskor. Hennes kläder framhäver inte hennes kroppsform på något sätt. Om detta var allt du visste om denna kvinna utan att ha sett henne, vad skulle du då tänka om henne?!

För att göra en jämförelse av dessa två kvinnor och deras val av klädsel, behöver man veta mer än det man kunnat läsa här. Är någon av de förtryckt? Hur kan man vara säker på det? Vad är det som bestämmer vem av dem som är förtryckt eller inte? Har inte varje kvinna rätt att själv bestämma sitt val av klädsel?!

Självklart! Huvudsaken är att man är beredd att ta konsekvenserna av det.

De konsekvenser som kvinnan i det första exemplet utsätter sig för, är den ökade risken för att bli utsatt för fördömande, avundsjuka blickar och kommentarer, men också lustfyllda blickar och oanständiga förslag genom att gå klädd som hon gör. Bland det värsta som kan hända henne (i detta liv!) är att hon utsätts för sexuella närmanden eller till och med våldtäkt. Allt detta oavsett om hennes beteende är utmanande eller inte. Hon utsätter sin kropp för allmän beskådan, vilket resulterar i att vem som helst som ser henne kan tänka tankar / begå handlingar av avsky, avund eller lust. Detta på grund av att "beskådaren", man eller kvinna, mer eller mindre medvetet, börjar jämföra sig själv eller sin partner med denna kvinnas kropp.

En ogift eller gift man som ser henne kan få känslor av lust som skulle kunna leda till för- eller utomäktenskapligt förhållande. Om det är det hon

vill så har hon lyckats. Har hon däremot inte tänkt på detta, utan klätt sig i dessa kläder för sin egen skull (?), så skadar hon sig själv utan att vara medveten om det, med tanke på att andra kan ta anstöt av hennes lätta klädsel och tänka:

"Va! Så hon ser ut! Hur kan man visa sin kropp på det där sättet." Vilken kvinna vill att hennes make har möjlighet att jämföra en annan kvinnas kropp med hennes egna?! Dessutom resonerar många män som så att: "Visst skulle det va' kul att ha en tjej med så'n kropp, men det skulle bli jobbigt med alla andra killar som skulle stöta och kladda på "min" tjej!" andra män tänker: "Visst är hon snygg nu, men sen när hon kommer hem så sätts håret upp i en tofs, sminket tvättas bort, och de utmanande kläderna byts ut mot mysbyxor och sweatshirt..."

De konsekvenser som kvinnan i det andra exemplet blir utsatt för på grund av sitt val av klädsel är också andras tankar och kommentarer. Hennes klädsel kritiserar, både öppet och bakom ryggen på henne. Hon får utstå kränkande ord och handlingar. Allt detta på grund av hon valt att skydda sin kropp. Den är inte till för allmän beskådan. Den utsätts inte för s.k. "betygsättning" på samma sätt som om hon gått klädd i kläder som visar hennes former och bara hud, eftersom slöjan och de löst sittande kläderna döljer de delar av kroppen som kan väcka avund, avsky eller lust. Däremot visar denna kvinna genom sitt sätt att klä sig, att det är hon som person som betyder något, hennes intellekt och handlingar, inte hennes utseende.

Skillnaden mellan dessa två kvinnor är enormt stor. Kvinnan i det första exemplet låter sig påverkas av samhällets värderingar och dess syn på hur kvinnan ska vara och se ut. Hon vill synas och kunna använda de kläder som hon gillar, men ändå respekteras. Detta gör det svårt för henne. Hur ska man som medmänniska kunna respektera någon som bidrar till att äktenskap raseras på grund av ett redan så utseendefixerat samhälle. En del som själva inte klär sig som hon, kan tycka att hon är förtryckt av samhället. Jag menar då att samhället har skapat ett sätt att se på kvinnan som mannens "leksak" och att hon ska finnas till hands när deras behov av "kvinnlig kontakt" blir för stark, men inte bry sig om henne som person. Detta ger varken mannen eller kvinnan något vackert rykte.

Samhället är även fullt av unga och äldre, män och kvinnor som har gjort den ena skönhetsoperationen efter den andra. De ser mer och mer ut som dockor istället för mänskliga skapelser. För att inte tala om alla små- och tonårsflickor som lider av att deras kroppar inte stämmer överens med de sjukligt smala fotomodellernas onaturliga kroppar. Överallt i samhället möts man av meterlånga reklampelare som visar i synnerhet kvinnliga, mer eller mindre halvnakna fotomodeller som visar upp bad- och

underkläder, men också tigha små s.k. klädesplagg. Till och med små barn som inte ens kommit upp i skolåldern ser allt detta på sta'n, men också på TV och i tidningar och tror att det är så man ska gå klädd för att räknas i det västerländska samhället!

Vad ger detta för bild överhuvudtaget till barn i allmänhet, när vuxna bestämmer och accepterar dessa sätt att visa upp sin kropp till allmän beskådan. Samtidigt som sexuella övergrepp och trakasserier så fruktansvärt drabbar barn och vuxna i hemmet, inom barnomsorgen, i skolan, på arbetsplatser och andra platser i samhället.

Den andra kvinnan lever sitt liv i en religion som ser till människans bästa. Hon skyddar sin kropp för sin egen skull, men också för hennes medmänniskors skull som inte kan bedömma den, utan bara just hennes kläder. Då hon är i tonåren eller är gift, så är det för alla parter bästa, att hon bär denna klädsel när hon är utanför hemmet. Hennes skönhet är endast till för den man hon gifter sig med och ingen annan. Det är för honom som hon klär sig fint, doftar parfym och sminkar sig. Hennes man känner tack vare detta inget behov av att "titta" på andra / andras kvinnor. Han har redan en som han uppskattar och trivs med, Insha Allah. På detta vis minimeras risken för för- och utomäktenskapliga förbindelser, som i sin tur leder till skilsmässor och risken för att drabbas av sexuellt överförbara sjukdomar minskar eller rent av försvinner.

Många, som inte vet anledningen till varför hon bär heltäckande, löst sittande kläder, tror eller tycker att hon är den som är förtryckt, eftersom "hon inte får visa sin kropp som alla andra", att hon "tvingas dölja vad hon har". De förstår inte att hon själv valt att följa vad hennes tro säger, eftersom hon är övertygad om att det är rätt! Hon vill helt enkelt inte bli bedömd och "betygsatt" av någon, oavsett om det är i positiv eller negativ bemärkelse. Visst finns det de kvinnor som tvingas bära likadan klädsel som denna kvinna, men religionen tvingar henne inte till det.

För denna kvinna som förälder blir det svårare ju äldre hennes barn blir. Att lära dem att det klädessätt som de har, är bättre, eftersom barnen ser att de flesta utanför familjen och dess umgängeskrets klär sig annorlunda, till och med deras jämnåriga små tjejkompisar på dagis och i skolan! Grupptricket i samhället och andras syn på vad som är rätt klädsel sätter hennes tålmod på prov. Lyckas hon lära sina barn att klä sig så att ingen kan "betygsätta" deras kroppar, så vet hon att de kommer att respekteras av dem som bryr sig mer om dem som människor än om deras utseende.

Denna otroliga utseende- och sexfixering ser man överallt i det västerländska samhället. Den syns i TV, tidningar, all sorts reklam. Programledare med tigha, u-ringade kläder, välsminkade, lättklädda fotomodeller som gör reklam för både det ena och det andra som inte alls har med människans kropp och utseende att

göra, den vidriga och sjukliga sexfixeringen som dyker upp lite överallt på nätet och sist men inte minst utmanande: dessa musikvideos där majoriteten av de kvinnliga artisterna, inte bara bär utmanande kläder utan dansar på ett otroligt sexfixerat sätt runt lättklädda muskulösa killar! Aodho billahi min ash shaytani radjeem...!

Varför anses det som normalt, att "visa vad man har"?! Visst ska man få vara stolt över hur man är skapt, men då måste ju även de som inte "ser ut som alla andra" också få vara stolta över hur dem är skapta! Samtidigt vill man slippa vara "en köttbit på marknaden" och man måste ju respekteras för det. Ingen kommer till skada av att det finns kvinnor som bär kläder som hindrar andra att se deras kroppsformer. Tvärtom!

Så döm inte beslöjade kvinnor genom att säga att de är förtryckta på grund av sin klädsel. Det är inte kläderna som förtrycker utan de människor som anser att kvinnan inte ska få välja själv. Respektera och skydda dig själv och din omgivning. Klä dig på ett sådant sätt att du inte utsätter dig för andra människors avund, lust eller avsky genom att visa upp din kropp för allmän beskådan!

Umm Sara